

Agenda

Møte:	Møte mellom Legeforeningen, Psykologforeningen og RHF-ene om avtalespesialistordningen
Tid:	Onsdag 12. januar 10.30 – 13.00, Felles møte med Legeforeningen, Psykologforeningen og RHFene
Sted:	på video - teams
Deltakere:	<p><u>Fra RHF-ene:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Frode Eilertsen, Helse Nord RHF • Arnt Egil Hasfjord, Helse Midt RHF • Ola Jøsendal, Helse Vest RHF • Jin Marte Øvreide, Helse Sør-Øst RHF • Tina Elisabeth Ravn, Helse Sør-Øst RHF • Gry Jerijervi, Helse Sør-Øst RHF • Torleiv Bergland, Helse Vest RHF (referent) <p><u>Fra Psykologforeningen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Julius Okkenhaug • Heidi Roald • Rune Frøyland <p><u>Fra Legeforeningen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Lars Duvaland • Siri Næsheim • Pål Alm-Kruse • Erik Dyb Liaaen
Møteleder:	<ul style="list-style-type: none"> • Hilde Christiansen, Helse Vest RHF

Tid	Saksnr.		Ansvar	Vedlegg
	0/22	<p>Godkjenning av referat fra møtet 12. desember 2021</p> <p>Legeforeningen og Psykologforeningen hadde noen få merknader. Referatet blir endret i tråd med disse.</p>	Alle	
	1/22	<p>Planlegging av takstforhandlingene våren 2022 Hva er de prioriterte områdene? Fra muntlig dialog med Dnlf – høyst foreløpige mulige tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hørselsomsorg • Øye • Psykiatri • K-takster 	Alle	

		<ul style="list-style-type: none"> • Behandlingshjelpemidler • Modernisering av avtalespesialistordningen - oppgavedeling <p>Viktig at partene så snart som mulig avklarer hvilke temaer som krever særskilt forberedelse mellom partene før forhandlingene.</p> <p>Helse Vest understreket at saken var tiltenkt som en åpen dialog før de ordinære takstforhandlingene tar til.</p> <p>Legeforeningen pekte på at de er opptatt av å komme tidlig i gang med prosessen. De opplever ofte at de blir avvist i takstforhandlingene. De har ikke kommet i gang enda. Foreningen viste til behovet for å etablere en arbeidsgruppe som setter av tilstrekkelig tid og ressurser til dette arbeidet. Det er viktig at deltakerne i arbeidsgruppen også deltar i selve takstforhandlingene.</p> <p>Legeforeningen trakk også frem at det blir utført et grundig forarbeid i regi av foreningen. De ønsker tilbakemelding fra RHFene. Hvor er det skoen trykker for RHFene?</p> <p>Psykologforeningen har ikke særskilte tema som de ønsker å holde frem i takstforhandlingene.</p> <p>Helse Vest (Ola Jøsendal), som har deltatt i takstforhandlingene i to år, opplever at innretningen av dem er dysfunksjonell. Han stiller spørsmål ved hva som er kriteriene for forhandlingene. Det bør foreligge begrunnelse bak krav om ny takst, eventuelt krav om forhøyet takst. Utgangspunktet bør være hva som er behovet i befolkningen. Jøsendal lurte på om nivået på takster blir justert som følge av at tid avtalespesialisten bruker til ulike prosedyrer blir endret.</p> <p>Helse Midt bemerket at de økonomiske rammene ikke er større enn de er. Dersom noe skal prioriteres opp, må nødvendigvis noe prioriteres ned.</p> <p>Helse Vest tok til orde for å finne tidspunkt for å gjennomgå arbeidet med å legge til rette for etablering av gruppepraksis for psykologer. Psykologforeningen ba om at det blir innkalt til møte.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Legeforeningen ba også om at det blir innkalt til møte. Partene må bli enige om hvilke tema en skal ta opp i forhandlingene. Foreningen vil komme med innspill for hva de anser som de viktigste temaene. De ber RHFene lage tilsvarende liste. RHFene må identifisere sine behov.</p> <p>Legeforeningen etterlyser også et generelt behov for utvikling av avtalespesialistordningen. Herunder opplever de at det er behov for å justere måten takstforhandlingene er organisert på. De håper på mer konstruktive forhandlinger.</p> <p>Psykologforeningen understreket at takstsystemet, for psykologenes del, er stabilt. For Psykologforeningen er inntektssystemet det viktigste. (De opplever at forhandlingene legger frontfagsrammen til grunn.)</p> <p>Legeforeningen pekte på at det skal være møte i takstutvalget om to uker. Foreningen foreslo på den bakgrunn at det blir innkalt til møte om 3-4 uker. RHFene bør avholde ett møte med hver av profesjonsforeningene.</p>	RHFene	
	2/22	<p>Status: henvisningsmottak psykisk helsevern – en vei inn Status fra hver region:</p> <p>Helse Nord: HN er et godt stykke unna å få pasient igjennom det nye systemet. De mangler fortsatt representant fra Psykologforeningen sentralt til styringsgruppen. Det er heller ikke på plass IKT-representant til prosjektgruppen. Det er planlagt oppstartsmøte både i styringsgruppen og prosjektgruppen i slutten av januar. Det er informert om prosjektet i samarbeidsutvalget.</p> <p>Helse Midt: Det er ikke så my nytt å melde siden forrige møte i dette forumet. HM arbeider med å styrke RHFet sin rolle i prosjektet. Det er noe utfordring knyttet til henvisning fra vurderingsenhet til avtalespesialist. Nye avtalespesialister etterspør ordningen. De ønsker å komme i gang med det nye opplegget. HM tar mål av seg å få en relativ rask avklaring knyttet til de store problemstillingene.</p>	Alle	

		<p>Helse Sør-Øst: HSØ planlegger første møte i styringsgruppen 3. februar og første møte i prosjektgruppen 10. februar. Det er knyttet særlig utfordring til IKT og behandlingsansvar. Prosjektet arbeider nå med å forberede oppstartsmøtene i styrings- og prosjektgruppen. De har også knytte til seg kommunikasjonsressurs. De ser at det er veldig viktig med god informasjon ut til berørte parter. Det vil bli opprettet egen fane på RHFet sine nettsider.</p> <p>HSØ påpekte viktigheten av å avklare problemstillinger på tvers av RHFene. Prosjektet HSØ er noe forsinket med å finne aktuelle DPS til prosjektet. De ser for seg at første pasient vil komme igjennom det nye systemet etter sommeren 2022.</p> <p>Helse Vest: HV skal ha eget møte med representantene for Legeforeningen og Psykologforeningen i prosjektet 25. januar. Hovedpoenget med dette møtet er å komme frem til en omforent forståelse av hvem som har ansvar for pasienten når i forløpet.</p> <p>HV har tro på at det skal en få til. Samtidig ser en at en bør bruke tilstrekkelig tid på prosessen. Det er en ny ordning som krever ny forståelse av hvem som har ansvar når i pasientforløpet osv.</p> <p>Helse Vest stilte spørsmål om det er behov for felles møte for å lukke felles problemstillinger. Hvilke juridiske problemstillinger er det som gjenstår å få avklart, og hvordan skal en få lukket dem?</p> <p>HM ønsker at alle RHF bør være involvert.</p> <p>Legeforeningen og Psykologforeningen stilte seg positive til møte mellom partene for å avklare problemstillinger som er felles for prosjektene i de ulike RHFene. Psykologforeningen understreket viktigheten av å bruke tid. Det kan se ut til at prosessen i HV kanskje har stoppet noe opp, og at partene der snakker forbi hverandre.</p>		
--	--	---	--	--

		<p>HM viste til at den oppdaterte versjonen av henvisninger, «Henvisning 2.0», er rullet ut i Aspit (journalssystemet Psykbase). Det innebærer ett hinder mindre.</p> <p>Helse Vest ønsker status for de øvrige journalleverandørene.</p> <p>Legeforeningen svarte at det ikke er sjekket ut med de andre journalleverandørene.</p> <p>Innen midten av februar skal det være avtalt møte hvor gjenværende felles problemstillinger skal gjennomgås av partene i fellesskap (profesjonsforeningene og RHFene).</p>	Alle	
	3/22	Avtalespesialister: Synlige på «Helsenorge»	Hilde Christiansen	Notat
	4/22	<p>Rapport fra NPR – aktivitetsdata for avtalespesialistene 2020 Rapporten ble utlevert til et tidligere møte. Dialog om hvordan rapporteringen kan bli mer presis. Det er fortsatt for høy andel som muligens ikke kodes riktig i NPR rapporteringen.</p> <p>Helse Vest foreslo at en ikke brukte nevneverdig tid på dette punktet for data for 2020. Det er mer hensiktsmessig å vente til årsdata for 2021 foreligger. En kan da også benytte disse aktivitetsdataene som en del av grunnlaget til takstforhandlingene.</p> <p>Psykologforeningen viste til at de tidligere har fått tilsendt oversikt over hvilke takster alle avtalespesialistene benytter. De ba om å få tilsendt tilsvarende liste – fra RHFene.</p> <p>Erik Dyb Liaaen kommenterte at han nettopp hadde sendt sin første feilfrie rapport på seks år - til NPR. Han ønsker at det blir en prosess som kan bidra til forbedring og mer forståelig/sammenhengende rapportering.</p> <p>Helse Midt viste til at «bedre data inn» prosjektet i regi av NPR har gitt resultater. Det har skjedd en stor forbedring. Det er nå svært liten forskjell mellom data som blir rapport til HELFO og data som blir rapport til NPR.</p>	Alle	

		<p>På bakgrunn av aktivitetstallene fra NPR tar Psykologforeningen kontakt med enkeltpsykologer og følger dem opp.</p> <p>Helse Vest kommenterte at en har tilgang til konsesjonsdata, som er aidentifiserbare. Foretaket har full tilgang til aktivitetsdataene fra HELFO og NPR.</p> <p>Helse Midt informerte om at en kan hente ut data på detaljnivå. Foretaket har god oversikt over aktiviteten til den enkelte avtalespesialist. En har kjennskap til hvor mye avtalespesialisten får i refusjon, hvilke takster vedkommende benytter, i hvor stor grad osv.</p> <p>Psykologforeningen påpekte at tilbakemeldingene fra NPR til den enkelte avtalespesialist har vært nærmest uforståelig. De kommenterte at det var bra at det er samsvar mellom rapportene fra HELFO og NPR.</p> <p>Legeforeningen mener det er viktig at NPR lærer av HELFO. Det er svært viktig at lokalt helseforetak får oversikt over hva den enkelte avtalespesialist gjør.</p> <p>Helse Midt kommenterte at de informerer lokale helseforetak i noen tilfeller.</p>		
	5/22	<p>Brev til Helsedirektoratet – felles sammenhengende rapportering</p> <p>Helse Vest understreket at en vil ivareta dialog med Psykologforeningen.</p> <p>Legeforeningen viset til at de ville signere brevet og sende det til Helsedirektoratet 14. eller 15. januar.</p>	Alle	Brev signert HC
	6/22	<p>Mulig abonnementsordning for avtalespesialister i Helse Vest</p> <p>Helse Vest understreket at en har sjekket ut handlingsrommet med (det heleide datterselskapet) Helse Vest IKT.</p> <p>Helse Vest viste til at en har avtale med andre aktører som også har abonnementsordning. En mulig abonnementsordning er ikke forbeholdt somatikk.</p>	Hilde Christiansen	Notat og orientering i møtet

	<p>Helse Vest stiller gjerne på felles møte med partene hvor en kan redegjøre nærmere for mulighetene og handlingsrommet ved en abonnementsordning.</p> <p>Legeforeningen uttalte at formålet med abonnementsordning inneholder gode intensjoner, men en etterlyste hva det konkret går ut på.</p> <p>Helse Vest svarte at mulig abonnementsordning ikke kun er knyttet til kliniske systemer, men for eksempel også Microsoft teams osv. Det er krevende for den enkelte avtalespesialist å være sin egen IKT-konsulent. En potensiell abonnementsordning kan inneholde alt fra tilknytning til enkelte systemer til fullskala-løsning.</p> <p>Psykologforeningen viste til Legeforeningens uttalelse og pekte på at de også savner mer konkret informasjon om hva en slik ordning innebærer. De viste til at avtalespesialistene allerede har system som fungerer.</p> <p>Helse Midt informerte om at i det nye helhetlige IKT –systemet «Helseplattformen» vil både fastleger, helseforetak og avtalespesialister inngå. Løsningen er imidlertid frivillig. St. Olav vil ta i bruk Helseplattformen i april 2022.</p> <p>Helse Vest bemerket at de vil gå i dialog med aktuelle aktører. Videre viste HV til at Legeforeningen tok en beslutning i sentralstyret for lenge siden om å gå i dialog.</p> <p>Psykologforeningen understreket at en abonnementsordning må være frivillig. Vilkår for eventuell oppkopling mot abonnementsordning må være økonomisk gunstige betingelser og høy grad av brukervennlighet. Foreningen viste også til at det å være sin egen IKT-konsulent ikke er en utfordring for avtalespesialistene. De har god IT-støtte.</p> <p>HSØ etterlyste også hva det eventuelt skal abonneres på.</p> <p>Helse Vest kommenterte at det er en åpen invitasjon om å utforske og om mulig tilby IKT-løsninger for avtalespesialistene. Det er ikke en begrensning for hva det kan abonneres på.</p>		
--	--	--	--

	7/22	<p>Eventuelt</p> <p>Oppdragsdokument og foretaksprotokoll Helse Vest viste til oppdragsdokumentet til RHFene for 2022, og til foretaksprotokollene fra foretaksmøtene i RHFene, hvor avtalespesialistene er omtalt:</p> <p><i>Helse Vest RHF skal innan utgangen av 2022 ha etablert og i funksjon dei felles tilvisingsmottakarane (helseføretak/avtalespesialistar) innanfor psykisk helsevern.</i></p> <p><i>Føretaksmøtet viste til at avtalespesialistane utgjer ein viktig del av spesialisthelsetenesta, og at avtalespesialistordninga må svare ut behovet for helsetenester i tråd med sørge for-ansvaret.</i></p> <p><i>Føretaksmøtet bad dei regionale helseføretaka, under leiing av Helse Vest RHF, utarbeide ei felles vurdering av korleis avtalespesialistordninga kan bli nytta i tenesta på best mogleg måte. Vurderinga må inkludere kva for endringar som bør gjerast og forslag til målsettingar som bør gjerast gjeldande. Frist for rapportering er innan utgangen av 2022.</i></p> <p>Det ble stilt spørsmål til profesjonsforeningene om hva som er utfordringene for dem.</p> <p>Både Psykologforeningen og Legeforeningen opplever at det er en kompleks materie og at en derfor må benytte mye tid til denne prosessen. Representant fra begge foreningene har allerede avtalt møte med HSØ for å samkjøre informasjon knyttet til oppdragene fra HOD. Det ble også pekt på at problemstillingen er felles for alle de fire RHFene. En bør derfor utarbeide et felles system / ha en felles tilnærming til problemstillingene.</p> <p>Psykologforeningen stilte seg undrende til bestillingen om at henvisningsmottak skal være på plass i RHFene i løpet av 2022.</p> <p>Helse Vest uttrykte at en på den ene siden kan protestere på oppdraget fra HOD, eller en kan velge å løse oppdraget på en konstruktiv måte, se muligheter og utvikling.</p> <p>Legeforeningen var spørrende til hva som ligger bak påbudet om en vurdering av hvordan avtalespesialistordningen kan bli benyttet i spesialisthelsetjenesten på best mulig måte. Foreningen foreslo å starte arbeidet med å evaluere dagens avtalespesialistordning. De blir gjerne med i dialogen.</p>		
--	------	---	--	--

		<p>Mandat for dette forumet Helse Sør-Øst etterlyste mandatet for faste oppfølgingsmøter med profesjonsforeningene.</p> <p>Helse Vest svarte at det er et gammelt mandat, og at en skal finne det frem. En understreket samtidig at mandatet ikke bør legge begrensninger for å ta opp saker i forumet.</p>		
--	--	--	--	--

Saker til neste møte – utsatt: