

## **Aksjonister i Verne-Camp for Lindekollen politianmelder Helse Sør-Øst for en rekke brudd på Straffeloven, Plan- og bygningsloven og Naturmangfoldloven.**

Fredag 12. juli møtte Helge Braathen, Kjersti Aspheim og Lene Haug personlig opp på politistasjonen på Grønland for å anmelde Helse Sør-Øst RHF (HSØ) ved administrerende direktør Terje Rootwelt for ulovlig oppsetting av gjerder på Lindekollen ved Gaustad sykehus - for andre gang på en drøy måned. 12. juli gjaldt politianmeldelsen kun ulovlig oppsetting av gjerder mandag 8. juli.

Imidlertid har demonstranter som har vært til stede på aksjonen «Verne-camp for Lindekollen» 24 timer i døgnet fra og med 7. juni, bevitnet en rekke lovbrudd fra HSØ gjennom hele perioden de har vært til stede.

Formålet med aksjonen til demonstrantene i «Verne-camp for Lindekollen», har vært å sørge for at Oslo kommunes forbud mot hogst i hekke- og yngletiden overholdes av HSØ. Videre har målet vært å påse at Naturmangfoldloven overholdes.

Det gjelder spesielt:

### **§ 9.(føre-var-prinsippet)**

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Og

### **§ 15.(forvaltningsprinsipp)**

Høsting og annet uttak av naturlig viltlevende dyr skal følge av lov eller vedtak med hjemmel i lov. Ved enhver aktivitet skal unødig skade og lidelse på viltlevende dyr og deres reir, bo eller hi unngås. Likeledes skal unødig jaging av viltlevende dyr unngås.

Politiet ble derfor varslet om at det ville komme en ny og mer omfattende anmeldelse som inkluderer alle kjente forhold.

Noen av lovbruddene fant sted allerede 2. og 3. juni.

Nedenfor gjengis tidslinje med oversikt over hvert av forholdene.

### **2. juni. Ulovlig bruk av fast eiendom**

Søndag 2. juni startet HSØ forberedende arbeid med å gjerde inn en teig som er en del av [gårds- og bruksnummer 42/191](#). [Se informasjon fra matrikkel og grunnbok](#).

Gårds- og bruksnummer 42/191 omfatter seks forskjellige teiger som er eid av Oslo kommune. Helse Sør-Øst hadde per 2. juni ikke grunneiers tillatelse til å benytte seg av eiendommen, langt mindre gjerde den inn, men i løpet av mandag 3. juni hadde Helse Sør-Øst innleid entreprenører til å gjerde inn hele den største teigen og kjørt inn flere store maskiner som laget dype hjulspor i grunnen. [Se kart](#).

*Avtale med Oslo kommune var ikke inngått. Hele teigen var inngjerdet i løpet av 3. juni. Videre var ikke de ansatte ved Gaustad sykehus som er en del av Oslo Universitetssykehus, blitt informert om at vestsiden av sykehuset i praksis var gjerdet inne.*



**Bilde tatt 4. juni rundt kl. 1700**

[Se flere bilder tatt tirsdag 4. juni i kl. 17.10-17.24](#)

Den plutselige inngjerdingen som ikke var varslet eller omsøkt, representerer et klart lovbrudd med mulige alvorlige konsekvenser for liv og helse. Det var heller ikke skiltet noen alternative ruter. Det var hverken søkt om eller gitt tillatelse til arbeidet fra Plan- og bygningsetaten i Oslo (PBE). Søknad om igangsettelse [av arbeid på teigen ble først sendt til PBE fredag 7. juni](#) og [tillatelse ble ikke gitt før torsdag 27. juni](#).

Den ulovlige igangsettingen av arbeidet, spesielt inngjerdingen av teigen førte til en rekke uheldige konsekvenser og farlige situasjoner.

- Nødetatene var ikke varslet på forhånd, noe som utgjorde en fare for liv og helse fordi inngjerdingen vanskeliggjorde tilkomst både med ambulanser og brannbiler. Gangveien som var sperret, er beredskapsvei for brannetaten. Gaustad sykehus er et psykiatrisk sykehus i full drift, ting kan skje og det kan være akutt behov for at både ambulanser og brannkjøretøy kommer uhindret frem.
- De ansatte ved Gaustad sykehus som har omfattende poliklinisk aktivitet, var ikke varslet, noe som igjen førte til at behandlere ikke fikk varslet sine pasienter om lange omveier for å komme til avtalte timer. Situasjonen var ytterligere forverret for pasienter med sansetap som behandles på Gaustad sykehus. Dit kommer pasienter som blant annet døvblinde, for å få behandling.
- Ansatte ved Rikshospitalet og Gaustad sykehus og beboere i området som bruker gangveiene som ble sperret, var ikke varslet og mange kom for sent på jobb eller til andre avtaler. Alternative ruter var ikke skiltet. Det var blant annet en nattevakt som kom til Verne-campen fordi hun var helt forvilet og ikke visste hvordan hun skulle komme seg frem til arbeidsstedet.
- Et rådyr ble sperret inne på tomten 3. juni. Rådyret slapp ikke ut igjen før gjerdene ble tatt ned 11. juni.

*Innsperret rådyr dokumentert 11. juni da de ulovlig oppsatte gjerdene ble tatt ned igjen.*

[Se flere bilder fra 11. juni av gjerdet som ble tatt ned. \(Foto: Yngve Vogt\)](#)



Oppsetting av gjerdet uten tillatelse fra grunneier er brudd på straffelovens § 346.

#### **Ulovlig bruk mv. av fast eiendom**

Med bot straffes den som bruker eller rår over fast eiendom i strid med rettighetene til eieren eller en annen som rettmessig rår over eiendommen, slik at den berettigede påføres tap eller ulempe, eller i strid med dennes uttrykkelige forbud.

Inngjerdingen av området er også i strid med Naturmangfoldloven § 9 og § 15 som gjengitt over. Området som ble gjerdet inn er en viltkorridor og området er fullt av rådyr med kalver og andre dyr med unger samt hekkende fugler. Området ble gjerdet inn uten hensyn til dyr og fugler og er dermed brudd på de overnevnte lover.

Videre er oppstart av arbeid uten offentligrettslig tillatelse også i strid med Plan- og bygningsloven § 21-2. Søknad om tillatelse, første avsnitt «Søknad om tillatelse skal være skriftlig og undertegnet av tiltakshaver og søker. Søknaden skal gi de opplysninger som er nødvendige for at kommunen skal kunne gi tillatelse til tiltaket. Det skal framgå av søknaden om det søkes om dispensasjon, jf. kapittel 19» og 5. avsnitt siste pkt. «Tiltak kan ikke settes i gang før det er gitt igangsettingstillatelse.»

HSØ igangsatte omfattende arbeider på en tomt de ikke eide uten eiers tillatelse og brøt Plan- og bygningsloven ved å igangsette tiltak uten hverken søknad eller tillatelse.

[Forholdet ble politianmeldt av nabo, og leder av Rikshospitalets venner, Tone Øiern 5. juni.](#)

Bekymringer knyttet til beredskap ble også meldt fra verneombudet ved Gaustad Sykehus og løftet opp til prosjektorganisasjonens verneombud, Per Oddvar Synnes. Det var også et møte mellom ansatte ved Gaustad sykehus og utbygger knyttet til manglende informasjon og involvering.

Politianmeldelse av Helse Sør-Østs aktiviteter på Lindekollen  
23. juli 2024

Gjerdene ble på bakgrunn av dette tatt ned igjen 11. juni.

Det er viktig å merke seg at HSØ på dette tidspunktet opptrådte som om teigen de igangsatte arbeidene på var deres, dvs. Statens eiendom. Det samme mente politisk ledelse i Oslo kommune.

Vi er kjent med at Byråd for miljø og samferdsel, Marit Vea, i flere runder henvendte seg til både HSØ og byrådsavdelingen for byutvikling om Oslo kommunes forbud mot hogst i hekke- og yngletiden fra 15. april til 31. juli. Hun fikk til svar at byggetomten var statlig grunn og at forbudet derfor ikke gjaldt.

Videre er det klart at HSØ på sin side var klar over at gård- og bruksnummer 42/191 tilhørte kommunen. Utbygger var også klar over at de ikke hadde inngått noen avtale om å disponere grunnen. Tiltakene som ble iverksatt var derfor utført uten tillatelse og med forsett. Dette dokumenteres senere. Vi fikk også bekreftet dette av ansvarlig søker Multiconsult ved rådgiver Hallvard Ellingsberg på telefon 27. juni. Han fortalte at Multiconsult hadde tatt opp eiendomsforholdet med HSØ som hadde svart at de «håndterte dette». Vi snakket også med Byråd for byutvikling James Stove Lorentzen, på telefon både 26. og 27. juni. Han insisterte på at teigen var Statens og ikke kommunens grunn selv om vi henviste til informasjonen i grunnboken.

Det er grunn til å mistenke at HSØ har villedet kommunen og med forsett har forsøkt å gi skinn av at det er HSØ/Statens som eier grunnen. Videre går det ikke frem av [rammesøknaden for tiltaket](#) at HSØ søker om å få bygge på grunn de ikke eier. Det er heller ikke redegjort for behov for erverv eller tillatelse til å benytte Oslo kommunes eiendom i [følgebrevet til rammesøknaden](#).

### **7. juni, 8. juli og på flere ukjente datoer var vektere, anleggsarbeidere og ledende ansatte ved OUS/HSØ skyldig i tyveri og forsøk på tyveri fra Verne-campen.,**

Verne-camp for Lindekollen ble satt opp kl. 11 fredag 7. juni. OUS og representanter for utbygger tilkalte politiet hele tre ganger for å få oss fjernet. Politiet gav hver gang OUS/HSØ beskjed om at dette var en lovlig demonstrasjon. Før politiet kom første gang prøvde vektere å fjerne våre gjenstander ved å putte dem vekterbilen uten at vi så det. Når vi spurte etter dem, sa de at de ikke visste hvor de var. En av demonstrantene åpnet døra på bilen og fant eiendelene våre.

Siden den gang har tyveriene stadig fortsatt og det har blitt stjålet minst seks kostbare bannere fra ulike organisasjoner.

Vi har stort sett ikke vært vitne til tyveriene unntatt den første dagen og senere 8. juli, da vi var vitne til at blant andre sikkerhetssjef ved OUS, Gry Strand forsøkte å stjele et banner.





*Gry Strand forsøker å stjele et banner. Dette fikk vi forhindret ved politiets hjelp.*

De to omtalte hendelsene der tyveriene ble forhindret taler for at de samme gjerningspersonene stod bak de tyveriene vi ikke lyktes å forhindre fordi vi ikke var vitne til forbrytelsene. Vi anmelder på bakgrunn av dette administrerende direktør i HSØ, Terje Rootwelt for tyveri, siden han er øverste ansvarlige for samtlige av de ansatte som har vært til stede i området. Vi finner det overveiende sannsynlig at han har hatt kjennskap til tyveriene og forsøkene på tyveri.

Vi viser til Straffelovens § 321.

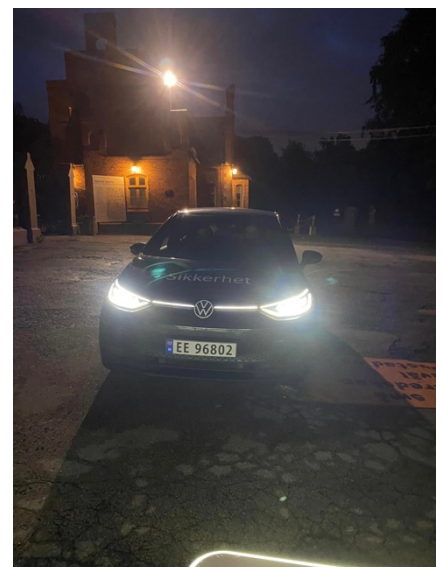
### **Tyveri**

For tyveri straffes den som tar en gjenstand som tilhører en annen, med forsett om å skaffe seg eller andre en uberettiget vinning ved å selge, forbruke eller på annen måte tilegne seg den. Straffen for tyveri er bot eller fengsel inntil 2 år.

### **Trusler og trakassering 8. juni**

Demonstrantene har også ved flere anledninger blitt utsatt for trusler fra ansatte ved OUS/HSØ. Første gangen var natt til 8. juni da dukket det to vektere opp rundt kl. 0200 og vekket to demonstranter som sov i teltet, den ene var 82 år gamle Sissel Unger. Vekterne kom med en bil i full fart mot teltet, der ble de stående kun tre meter fra de sovende kvinnene og ruse motoren med flomlyset på.

*Bilde av bilen som kom til Verne-campen rundt kl. 02.00 natt til 8. juni med to vektere. De ruste med motoren, skrudde på fjernlys og truet med å rive ned leiren.*



Lene Haug og Sissel Unger var da alene i campen og begge kledte på seg og fortet seg ut av feltsengene. Vekterne opptrådte truende og sa de skulle rive hele leiren, hvorpå den ene begynte å klippe ned bannere. Haug forsøkte å gå imellom å si at han ikke hadde lov til å ødelegge deres eiendeler og at dette var en lovlig demonstrasjon. Vekteren viftet med en gjenstand som minnet om en kniv i ansiktshøyden til Haug. Hun sa «står du og vifter med en kniv mot meg?» Vekteren svarte at det ikke var en kniv, men en tang. Haug oppfattet vekteren som såpass truende med tangen i hånden at hun trakk seg unna, vekteren klippet ned

banneret, men besinnet seg etter dette og satte seg i bilen sammen med kollegaen for å vente på politiet som ble tilkalt.

Vi vil derfor i samsvar med §263 i Straffeloven anmelde HSØ for denne hendelsen

#### **§ 263. Trusler**

Den som i ord eller handling truer med straffbar atferd under slike omstendigheter at trusselen er egnet til å fremkalle alvorlig frykt, straffes med bot eller fengsel inntil 1 år.

#### **10. juni trakassering**

Morgenen 10. juni etter en våt og kald natt, hadde to nattevakter, den ene var leder i Naturvernforbundet Oslo vest, Henninge Torp, fyrt opp i en bålpanne for å lage kaffe. Da kom brannvernleder, Robert Nylund Derås og sa et dette var ulovlig. Nattevaktene argumenterte med at det er lov til å grille eller bruke bålpanne på steder som ligger langt unna skog og utmark, så lenge du mener det er trygt. De viste til kommunes nettsted med regler. Derås aksepterte ikke dette, men sa at «Hvis ikke bålpannen er slukket innen 10 minutter kommer jeg og pisser på den». Nattevaktene opplevde dette som meget ubehagelig og slukket bålet før kaffen var ferdig.

Vi anmelder derfor HSØ ved administrerende direktør, Terje Rootwelt som øverst ansvarlige, for trakassering og hensynsløs atferd i henhold til Straffelovens § 266.

#### **§ 266. Hensynsløs atferd**

Den som ved skremmende eller plagsom opptreden eller annen hensynsløs atferd forfølger en person eller på annen måte krenker en annens fred, straffes med bot eller fengsel inntil 2 år.

#### **19. juni. Forsøk på igangsetting av arbeid uten tillatelse – igjen. Fugleunge drept**

Etter at HSØ tok ned gjerdene 11. juni og hadde søkt PBE om igangsettingstillatelse 7.juni, ble arbeidet satt på vent. 19 juni satte de imidlertid i gang og HSØ planla å slå gresset på den store, naturlige blomsterengen.



Aksjonister i Verne-campen så slåmaskinen og fikk stoppet den, men ikke før den hadde kjørt 5-10 meter inn på engen og kjørt over et rede til en bakkehekkende fugl og drept en unge i egget. Demonstrantene fikk stoppet videre fremrykking den dagen og slåmaskinen ble etterlatt der den ble stoppet. Den ble stående i mange dager.

Dette er brudd på de samme lover som nevnt over, straffelovens § 346, Naturmangfoldloven § 9 og § 15 og Plan- og bygningslovens § 21-2 og 21-5.

## 24. juni. Helse Sør-Øst ønsket å fortsette arbeidet

Til tross for at de ikke hadde tillatelse til å igangsette arbeidet kom HSØ tilbake. Denne gangen ble politiet tilkalt. HSØ mente at å slå enga var forberedende arbeider som ikke trengte tillatelse fra PBE. For demonstrantene og politiet var det på dette tidspunktet fortsatt ukjent at tomten var eid av kommunen og at HSØ ikke hadde grunneiers tillatelse. Imidlertid var alle klar over at det heller ikke forelå noen offentligrettslig tillatelse fra PBE. Demonstrantene mente at å slå enga midt i hekketiden med bakkehekkende fugl og mange dyreunger rundt - det var observert revevalper, rådyrkalver, ekorn- og grevlingunger – ville være brudd på Naturmangfoldloven.

Innsatsleder på stedet ga aksjonistene frist til kl. 1500 med å fjerne seg og tilkalte to biler for fjerne demonstranter, men kapasitetsproblemer hindret politiet i å gjennomføre oppdraget. Innsatsleder sa da at politiet ville komme tilbake dagen etter dersom HSØ ba om dette.

I denne forbindelsen oppga representanter både for HSØ og Sykehusbygg at bakgrunnen for at de ville slå enga uten tillatelse til å igangsette arbeid, var at de skulle fjerne fremmede arter. Dette var åpenbart løgn, man fjerner ikke fremmede arter med slåmaskin og arbeidet de skulle gjennomføre var egentlig anleggsarbeider. Vi spurte Bjørn Hødal, kommunikasjonsansvarlig for prosjektorganisasjonen i HSØ og Lars Pettersvold, prosjektleder i Sykehusbygg om hvilke fremmede arter de skulle fjerne. Da svarte Bjørn Hødal. «Jeg vet ikke», mens Lars Pettersvold sa: «Jeg vet det, men jeg vil ikke si det». [Dette ble dokumentert av media.](#)



*Biologen blant aksjonistene Maja Ruenes, hadde gjennomgått området og oppdaget kun én fremmed art, det var russekål som vokste på et lite og klart definert område. Russekål må fjernes med røttene, slåmaskin vil bare spre frø til store områder.*

**25. juni** besluttet aksjonistene å bistå og fjernet russekål på dugnad ved å trekke dem opp med røttene. Dette for å unngå at slåmaskinen ble benyttet med stort skadepotensiale. [Vi hadde på dette tidspunktet kartlagt en del av artene på området.](#) Området har et svært rikt artsmangfold, mye på grunn av alderen på de ulike edelløvtrærne.





25. juni kom to polititjenestemenn, en i sivil og en i uniform. Etter en prat med både HSØ og oss fortalte de at de hadde rådet HSØ til ikke å sette i gang noe arbeid før de hadde tillatelse. De rådet dem også til å ikke gjennomføre arbeid som kunne sees på som noe som kunne være i en gråsoner. Betjentene sa de kom på eget initiativ, som et konfliktdempende tiltak.

Aksjonistene var sterkt imot slåing av eng på grunn av hekkende fugler og nyfødte dyreunger i området. Ulike aktører hadde sendt merknader og klager til PBE og 20. juni sendte [PBE brev til Multiconsult, som er ansvarlig søker på vegne av HSØ, der de bad om en uttalelse om felling av trær i hekketiden](#). 20 og 21 juni fikk PBE svar som inneholdt et notat om hekkende fugl organisert etter tre områder i den aktuelle teigen. I tillegg mottok de en e-post som gjaldt et fjerde område.



Figur 1. Områder undersøkt for fuglehekkning. Hovedkartlegging ble utført 19. juni 2024. Nummer tilsvarer prioriteringsrekkefølge for felling av trær.

Oversikt over tre av de «undersøkte» områdene hentet fra notatet til NaturRestaurering ved Ole Tobias Rannestad 20. juni.





Oversikt over det fjerde området som ble ettersendt per e-post fra NaturRestaurering 21.6

Om område 1 står det i notatet:

1 ble kartlagt i flere timer. De fleste trærne er små, og det var mulig å få relativt god oversikt over evt. reir i disse.

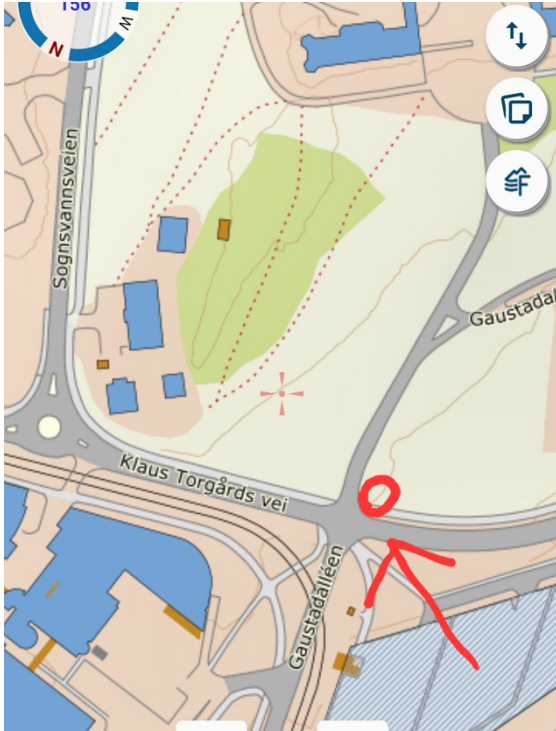
Arter påvist: svarttrost, kjøttmeis, blåmeis, gråtrost, skjære, kråke, grønnfink, bokfink, løvsanger. Revirmarkering for rådyr.

Ingen av fuglene viste tegn til hekkeaktivitet. Det ble ikke hørt lyd fra reir. Visuell undersøkelse av trærne, fra undersiden og ulike avstander rundt, avdekket ikke reirmateriale. Ingen hull for hullrugere ble registrert i større trær, heller ikke i middels stor osp (osp er yndet art for hakkespetter, og dermed også for andre hullrugere). Det understrekes at det er krevende å lokalisere hull og små reir, særlig i de større trærne. De aktuelle større trærne (med unntak av ospa) er ikke foretrukket av

hakkespetter for uthakking av hull. Naturlige rottehull i trær kan forekomme, men ble ikke registrert. Svært lite sannsynlig at det var hekking på bakken innenfor 1.

**Konklusjon:** Lite sannsynlig at det er pågående hekking i område 1. Det må tas forbehold om at de største tærne, men det ble ikke registrert tegn på hekking.

1. juli hadde vi i campen en egen ornitolog, Jan Erik Haugen på besøk, han oppdaget hekkende ringduer i område 1. Vi har [dokumentert redet på video](#).



*Kart med ringduerede påvist av ornitolog Jan Erik Haugen 1. juli*

Videre står det i notatet om område 3, som omfatter området med natureng som HSØ ønsket å slå som nevnt over.

3 ble kartlagt overflattisk i sammenheng med kartlegging av 1 og 2. Fruktrærne er lave og har få og små blader, og oversikt over disse var relativt god. Stor kastanje (373 i arboristrapport) er svært krevende å kartlegge, og det er stor usikkerhet knyttet til denne. Hele 3 er usikkert, inkludert evt. bakkehekkende fugler. **Det vil være svært tidkrevende å få oversikt over bakkehekking uten å ødelegge reir.**

Det var spesielt på grunn av bakkehekkende fugler at demonstrantene ønsket å stoppe slåingen av enga.

Ole Tobias Rannestad fra firmaet Naturrestaurering som laget notatet, skriver selv om den begrensede kvaliteten på notatet.

### **Usikkerhet**

Omfanget av feltarbeidet var begrenset, og kun utført av én kartlegger.

Det var svært mye trafikk (trikk, buss, bil osv.), maskinell aktivitet og generell ferdsel rundt hele Lindekollen, allerede fra tidlig morgen. Periodevis ble lyd av fugler svært kamuflert av støy, og det var aldri gode lytteforhold. Området var preget av demonstranter. Diverse forbipasserende blandet seg inn ved noen anledninger, og forstyrret kartleggingen til en viss grad.

De største/høyeste (særlig i 2) trærne er ekstremt krevende å få oversikt over ift. reir. Reir fra store arter (kråkefugler, rovfugl o.l.) kan relativt lett registreres, men for småfugler er det meget krevende, grunnet liten størrelse, tett løvverk, motlys, støy, m.m. Viktig å huske at fugler ikke ønsker at redet skal bli oppdaget, så reir er godt kamuflert, unger er oftest stille inntil foreldrene kommer med mat, avføring flys vekk, og foreldrene flyr ut og inn av reiret på minst mulig oppsiktsvekkende måte. Utdypende om usikkerhet følger nedenfor.

Vi ba leder av BirdLife Norge, avdeling Oslo og Akerhus, Håkan Billing om å kommentere det samme notatet. Han sendte oss følgende e-post.

Fra: **BirdLife OA** <[leder@oa.birdlife.no](mailto:leder@oa.birdlife.no)>  
Date: man. 1. juli 2024 kl. 19:29  
Subject: Re: Prøvesvar fugl Lindekollen  
To: Helen Svensson <[hbmsvensson@gmail.com](mailto:hbmsvensson@gmail.com)>  
Cc: Helge Braathen <[helgebra@gmail.com](mailto:helgebra@gmail.com)>

Hei :)

Det er vesentlig å vite om ringduereiret er bebodd. Da kan det definitivt ikke hugges før ungene er ute av reiret. Når det gjelder kartleggingen jeg leser om, er det nokså klart at den er utført på feil tid av døgnet. Kartlegging av hekkende småfugl bør gjøres i et par timer fra klokken 04.00. Det er da fuglene er audielt aktive samtidig som støynivå rundt er på det laveste. Våre andre kartlegginger av hekkende fugler krever at det utføres mellom 04 og 09 om morgenen (unntak er haukefugler og ugler som kartlegges på andre tidspunkter og andre tider av året).

—  
Vennlig fuglehilsen,  
Håkan Billing  
leder  
BirdLife Norge avd. Oslo og Akershus  
Tlf. 48 17 07 85  
[oa.birdlife.no](http://oa.birdlife.no)

Medlemsrelaterte spørsmål rettes til [medlem@oa.birdlife.no](mailto:medlem@oa.birdlife.no)  
Økonomiske henvendelser rettes til [kasserer@oa.birdlife.no](mailto:kasserer@oa.birdlife.no)  
Vernesaker rettes til [naturvernkontakt@oa.birdlife.no](mailto:naturvernkontakt@oa.birdlife.no)

BirdLife OA  
Postboks 1041 Sentrum  
0104 OSLO

Det overnevnte er likevel uten betydning fordi [Oslo kommunes forbud mot hogst i hekketiden gjelder alle trær uavhengig av om det er observert reder i dem eller ikke](#). Eneste unntak gjelder ved HMS-/risikotrær og som kan utgjøre umiddelbar fare.



Helse Sør-Øst forsøkte i perioden frem til vi oppdaget at det var Oslo kommune og ikke Staten som var grunneier (Gårds- og bruksnummer [42/191](#), [42/193](#) og [42/131](#)) i området å gjøre gjeldende at Oslo kommunes forbud mot hogst i hekketiden ikke gjaldt for dem fordi det var Staten som eide grunnen.

Dette kan ikke kalles annet en løgn og forsøk på å villedde offentlig myndigheter for å skaffe seg tillatelser på falskt grunnlag. Dette er straffbart etter Plan- og bygningsloven § 32-9

### § 32-9 Straff

Den som forsettlig eller grovt uaktsomt opptrer som nevnt i [§ 32-8](#) første ledd, straffes med bøter eller fengsel inntil 1 år dersom overtredelsen er vesentlig. Tilsvarende gjelder den som utfører handlinger som kan medføre overtredelsesgebyr etter [§ 32-8a](#). Det samme gjelder ved overtredelse av bestemmelser gitt i medhold av loven når det i forskrift er fastsatt at overtredelse av den aktuelle bestemmelse er straffbar. Ved vurderingen av om en overtredelse er vesentlig, skal det særlig legges vekt på overtredelsens omfang og virkninger og graden av utvist skyld. Dersom personen eller foretaket tidligere er ilagt sanksjon for overtredelse av denne lov eller forskrift gitt i medhold av loven, kan straff anvendes selv om overtredelsen ikke er vesentlig.

HSØ har åpenbart brutt med § 32-8 først ledd bokstav f. «gir uriktige eller villedende opplysninger til plan- og bygningsmyndighetene». HSØ har i denne sammen også oppgitt feil opplysninger til byråd for miljø og samferdsel, Marit Vea og hennes byrådssekretær.

Se flere avisoppslag om Oslo kommunes forbud mot hogst i hekketiden:

- [Vårt Oslo om ulovlig hogst på Stovner 24. juni 2023.](#)
- [Akers Avis/Groruddalen om ulovlig hogst i hekketiden i skolen hagen på Grorud 11 juli 2024.](#)



### Naturvernforbundet i Groruddalen reagerer sterkt på hogst av vernede trær – som i tillegg har foregått i hekketiden

#### Mandag 1. juli. Ulovlig igangsettelse av arbeid i øvre del av teigen

Kl. 0800 ankom store anleggsmaskiner og lastebiler den nordlige delen av teigen for å igangsette arbeid. HSØ kunne ikke fremvise tillatelse fra grunneier, Oslo kommune.



[Naturvernforbundet hadde fredag 28. juni levert inn begjæring om midlertidig forføyning med krav om umiddelbar stans i arbeidet](#) fordi HSØ ikke hadde grunneiers tillatelse til å igangsette arbeider. I begjæringen viste Naturvernforbundet i Groruddalen til at både byråd for miljø og samferdsel, Marit Veia, og ledelsen i den underliggende fagetaten Bymiljøetaten, er imot felling av store løvtrær på Lindekollen, spesielt i hekketiden som varer frem til 1. august. Marit Veia og biolog i Bymiljøetaten, Bård Bredesen har uttalt seg til media om saken, [blant annet til Aftenposten 27. juni](#). Naturvernforbundet i Groruddalen gjorde gjeldende at igangsettingstillatelsen ikke var gyldig grunnet mangelfulle opplysninger og feil fakta om eierforholdene i søknadene knyttet til tomtene og mente at saken måtte håndteres etter Plan- og bygningsloven § 21-6 som sier at «En søknad skal avvises dersom det fremstår som åpenbart for bygningsmyndighetene at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter.» Videre at tillatelsene til å igangsette arbeid uansett ikke var gyldige i og med at det ikke forelå avtale med grunneier.

Vi ba arbeiderne fremlegge dokumentasjon på de hadde lov til å igangsette arbeider. Det kunne de ikke. Vi sendte dem derfor av gårde. Til dette fikk vi hjelp av Sykehuservice som ikke kom frem slik at de kunne levere medisiner, og som også tok kontakt med parkeringsvaktene som rykket ut til stedet. Vi sendte bort flere ulike arbeidslag, også noen som skulle trekke rør. [Se video.](#)



*Arbeidet som ble forsøkt ulovlig igangsatt på formiddagen 1. juli ble stanset og anleggsmaskinene på bildet sendt vekk fra området.*

Senere samme kveld, nærmere bestemt kl.19.30 prøvde de seg på nytt med å sette igang arbeidene. Dette forsøket stoppet vi også av samme grunn. [Se video.](#)

**Her er det altså minst tre brudd på straffelovens § 346 på en dag.**

## **2. juli**

2. juli begynte tiltakshaver å gjerde inn nordre del av teigen på kl. 0815 på morgenen. De kunne fortsatt ikke fremvise noen tillatelse. Det ble en del diskusjon mellom aksjonister og utbyggere. Kl. 9.30 ankom politiet stedet, vi viste frem flere dokumenter som viste at tiltakshaver ikke hadde tillatelse. Blant annet nedenstående e-post fra Lena Nettet i Eiendoms- og byfornyelsesetaten:

Fra: **Lena Nettet** <[lena.nettet@eby.oslo.kommune.no](mailto:lena.nettet@eby.oslo.kommune.no)>  
Date: man. 1. juli 2024, 13:29

Subject: SV: PRESSEHENVENDELSE - Lindekollen

To: Christian Boger ([christian.boger@vartoslo.no](mailto:christian.boger@vartoslo.no)) <[christian.boger@vartoslo.no](mailto:christian.boger@vartoslo.no)>

Hei!

Veien Plan- og bygningsetaten har gitt IG for, ligger på kommunal grunn. Oslo kommune har inngått avtale med Helse Sør-Øst/sykehusbygg om bruk av kommunal grunn til riggområde, og andre avtaler er under forhandling (kjøp av arealer og utbyggingsavtale). Utbyggingsavtalen som nå forhandles mellom staten og Oslo kommune omhandler veien, da denne er kommunal og skal opparbeides av staten, for så å overføres til kommunen når den er ferdig opparbeidet. Denne avtalen er imidlertid ikke ferdigbehandlet og ikke vedtatt, og gir derfor nå ikke tiltredelsesgrunnlag for arealet. Det er derfor så langt ikke inngått avtale med kommunen som grunneier om bruk av det arealet som veien skal bygges på.

Sent fredag ettermiddag mottok EBY en søknad fra Sykehusbygg om dette. Denne skal vi nå se på i samarbeid med Bymiljøetaten, som er involvert i arbeidet med byggeplanen for veien.

Generelt i saker hvor det ligger en statlig vedtatt plan til grunn, og det er gitt offentligrettslige tillatelser fra Plan- og bygningsetaten, vil Oslo kommune som grunneier som hovedregel også gi nødvendige tillatelser.

Til spørsmålet ditt så forventer vi at alle som ønsker å gjøre tiltak på kommunal grunn i tillegg til nødvendige offentligrettslige tillatelser også har tillatelse fra kommunen som grunneier før tiltak settes i gang.

Med vennlig hilsen

**Lena Nasset**

Kommunikasjonssjef

+47 452 78 413

**Eiendoms- og byfornyelsesetaten**

Kommunikasjonsenheten

[eby.oslo.kommune.no](http://eby.oslo.kommune.no)

Sentralbord: 21 80 21 80

[Videre foreviste vi et brev fra byråd for Miljø- og samferdsel, Veia til helse- og omsorgsminister, Vestre](#). Vi la også frem [dokumentasjon fra Oslo tingrett](#) der det framgikk at retten hadde fått en henvendelse fra HSØ som inneholdt bekreftelse fra dem om at de aktuelle anleggsarbeidene som begjæringen om midlertidig forføyning omfattet, ikke ville bli igangsatt før etter at bekreftelse/avklaring fra Oslo kommune, forelå.

Dialogen mellom politiet, HSØ og oss endte med at politiet stanset arbeidet i påvente av rettens avgjørelse. [Se hele dialogen her](#).

Denne avgjørelsen om at retten skulle avgjøre saken ble imidlertid raskt endret, i stedet fikk både vi og HSØ beskjed om i løpet av dagen å sende inn skriftlige redegjørelse for våre standpunkter til politiet, som av ukjent grunner hadde flyttet avgjørelsen over til seg selv.

Vi sendte som avtalt inn våre argumenter, redegjørelsen var i stor grad basert på dokumentene vi viser til avsnittene over. Omtrent i det samme øyeblikk som vi trykket «send», kom politiet tilbake. De hadde da fattet en avgjørelse som må ha blitt fattet uten at de hadde lest det vi sendte.

Det var nå tydelig at det hadde kommet frem ny dokumentasjon. Det viste seg at HSØ nå hadde klart å grave frem [en slags salgskontrakt mellom HSØ/Sykehusbygg og Oslo kommune ved Eiendoms- og byfornyelsesetaten fra februar/mars 2024](#) som omfattet tillatelse til å bruke den nordlige delen av teigen som riggområde. Dermed hadde vi lite å stille opp med. Avtalen ble ikke forevist oss hverken av politiet eller HSØ, men vi fikk dokumentet oversendt fra EBY ved hjelp av en journalist på stedet. Gyldigheten av avtalen er tvilsom da den ikke er behandlet av politisk ledelse hverken i Oslo bystyre eller i byrådet. [Dette er brudd med Oslo kommunes instruks for eiendomssalg](#). Det blir nå tatt både rettslige og politiske skritt fra naboer for å få kjent avtalen ugyldig. Innholdet i avtalen og svakhetene ved den var imidlertid umulig for oss å få oversikt over mens vi befant oss på stedet sammen med politiet og utbyggerne og måtte forsøke å lese avtalen på mobil. Dermed fikk vi ikke forhindret at arbeidene startet opp denne gangen.



Slik vi og mange av aksjonistene ser det, var imidlertid oppstarten av arbeidet midt i hekketiden fortsatt ulovlig og et klart brudd på Naturmangfoldloven uavhengig av at eiendomsforholdene tilsynelatende var avklart. En av aksjonistene, [Mimi Bing Øverlie \(92 år\) valgte derfor å gå inn på området og sette seg i veien for maskinene](#). Hun ble etter hvert overtalt til å gå ut fordi hun fikk løfter om at det ikke ville skje noe mere arbeid den dagen. Hun gikk frivillig fordi HSØs representanter ga henne dette løftet med politi og media som vitner. Hun gikk, men sa samtidig at hun ville komme tilbake dagen etter. Senere på kvelden, rundt 20-tiden brøt HSØ dette løftet og startet opp gravearbeider. Andre aksjonister som var i leiren lyktes etter hvert med å stoppe disse aktivitetene ved å henvise til avtalen. Avtalebruddet viser med tydelighet at HSØs løfter ikke er til å stole på.

[3. juli fikk HSØ avtale med Oslo kommune om hele teigen som gjaldt opparbeidelse av vei](#). Denne avtalen ble fremforhandlet i løpet av meget kort tid. HSØ/Sykehusbygg søkte ikke om å få benytte området før etter at Naturvernforbundet i Groruddalen hadde levert inn begjæring om midlertidig forføyning. Forføyningen ble levert Oslo tingrett rundt kl. 0800 på morgen og [søknaden fra Sykehusbygg ved Dag Bøhler ble sendt kl. 16.52 senere samme dag](#). Avtalen ble snekret sammen på rekordtid over helgen, midt i ferietiden og er klart i strid med Oslo kommunes regler for overdragelse/salg av eiendom. Det er åpenbart at den som har signert dokumentet ikke har fullmakt til dette i hht. regelverket. Det er også umulig for oss å tyde signaturen.

Dato 3/7-24



Oslo kommune v/Eiendoms- og byfornyelsesetaten

Org.nr.: 958 935 420

*Uleselig signatur fra en som kaller seg fungerende direktør i Eiendoms- og byfornyelsesetaten.*

Gyldigheten av denne avtalen er også bestridt og naboer har levert begjæring om midlertidig forføyning med krav om umiddelbar stans i pågående arbeid.

Mimi Bing Øverlie (92 år) forsøkte også den 3. juli å stanse arbeidet med en sit down-aksjon. Denne gangen ble hun båret bort av politiet.

Et viktig moment i saken er at avtalen kun omhandler gårds- og bruksnummer 42/191, mens HSØ har behov for å benytte seg av deler av 42/131 og 42/193 også for å kunne realisere den planlagte veien. Det er i tillegg til manglene nevnt ovenfor, en ytterligere svakhet ved avtalen at den ikke omtaler de to andre eiendommene. Dette var også HSØ klar over, og de tok [derfor kontakt med EBY per e-post 5. juli der de spurte om ikke de to andre eiendommene bare kunne inkluderes i avtalen over \(!\)](#)

Et annet problem med «avtalen» fra 3. juli er vilkåret om å unnlate i hogst i hekketiden relaterer seg til feil dato. Det vises til at parkavdelingen i Bymiljøetaten har rutiner på at hekketiden varer til 15. juli. Denne rutinen står i kontrast til det generelle forbudet mot hogst i hekketiden i Oslo kommune som varer til og med 31. juli. [Avtalen ble derfor umiddelbart påklaget fra Naturvernforbundet i Oslo og Akershus](#). Samtidig igangsatte Marit Veia et arbeid for å få endret vilkåret i avtalen mellom EBY og HSØ/Sykehusbygg. [Klagen og byrådens arbeid førte til at vilkåret ble oppdatert 12. juli til at forbudet mot hogst i hekketiden skulle gjelde til og med 31. juli.](#)

**8. juli** ble gjerder likevel igjen ulovlig oppsatt, og denne gangen feilaktig med støtte fra politiet på grunn av den omstridte avtalen over.

Aksjonistene ble beordret om å ta ned telt og hengekøyer inne på selve Lindekollen og ble henvist til videre demonstrasjoner kun på parkeringsplassen for Gaustad sykehus. Flere aksjonister motsatte seg den lovstridige inngjerdingen. [Dette førte til at Mimi Bing Øverlie igjen ble båret bort av politiet. Også Kjersti Aspheim ble båret bort.](#)



Siden 8. juli har aksjonistene vært avskåret fra å oppholde seg på området. Dette har dessverre ført til at vi ikke har kunnet fortsette det viktige arbeidet med kartlegging av artene vi kjemper for. Blant annet har det ikke vært mulig å kartlegge flaggermus, som vi vet benytter området, samt andre sjeldne arter knyttet til den unike edelløvslogen.

Kartleggingen av naturmangfoldet i området er derfor mangelfull, men det er likevel åpenbart for alle som har studert området, at Lindekollen trenger varig vern. Det er en stor mangel ved utredningen til HSØ at de ikke har sett på hvilken skade felling av så mange store gamle løvtrær vil føre til for det biologiske mangfoldet på Lindekollen. Aksjonistene har foreslått en alternativ og mindre inngripende trasé som vi krever at blir utredet. Videre ønsker vi at området blir gjenstand for en fullverdig biologisk kartlegging.

Lindekollen fungerer som en viktig viltkorridor spesielt for rådyr som bruker Lindekollen på vei til Sognsvannsbekken og dessuten har hvileplasser inne på kollen. At Lindekollen er en viltkorridor med krav på vern er ikke omtalt i HSØs søknader og vi antar at tillatelser ikke ville blitt gitt dersom dette var kjent. Det er derfor svært kritikkverdig at området ble gjerdet inn, spesielt i en periode da det var observert flere rådyrkalver og andre dyreunger som vil ha store problemer med å forsere gjerder. Da det den 12. juli ble klart at det ikke kunne igangsettes hogst i området før etter 31. juli var det åpenbart for oss at de oppsatte gjerdene var i strid med Naturmangfoldloven og måtte tas ned. HSØ var ikke enig.

12. juli politianmeldte derfor Naturvernforbundet i Groruddalen v/ styremedlem Helge Braathen de ulovlige gjerdene. Braathen har ennå ikke mottatt bekreftelse på at anmeldelsen er registrert, men via dialogpolitiet ble vi oppmerksomme på at saken visstnok allerede er henlagt og at de mistenkte, HSØ, allerede 16. juli, hadde mottatt informasjon om henleggelsen. Braathen har ennå ikke til tross for purring, mottatt hverken bekreftelse på anmeldelse eller henleggelsen. Braathen ønsker å klage på henleggelsen, men har på grunn av dette, foreløpig blitt fratatt denne muligheten.

### **Oppsummering**

HSØ har brutt med en rekke lovbestemmelser gjentatte ganger i perioden fra 3. juni til dags dato. De ulovlig oppsatte gjerdene, samt henslengte gjerder representerer et pågående lovbrudd. Vi ønsker at Helse Sør-Øst RHF skal straffes for gjentatte brudd på følgende lover:

- **Naturmangfoldloven:**

- **§ 9.(føre-var-prinsippet)**

- Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

- **§ 15.(forvaltningsprinsipp)**

Høsting og annet uttak av naturlig viltlevende dyr skal følge av lov eller vedtak med hjemmel i lov. Ved enhver aktivitet skal unødig skade og lidelse på viltlevende dyr og deres reir, bo eller hi unngås. Likeledes skal unødig jaging av viltlevende dyr unngås.

- **Straffeloven:**

- **§ 346. Ulovlig bruk mv. av fast eiendom**

Med bot straffes den som bruker eller rår over fast eiendom i strid med rettighetene til eieren eller en annen som rettmessig rår over eiendommen, slik at den berettigede påføres tap eller ulempe, eller i strid med dennes uttrykkelige forbud.

- **§ 321. Tyveri**

For tyveri straffes den som tar en gjenstand som tilhører en annen, med forsett om å skaffe seg eller andre en uberettiget vinning ved å selge, forbruke eller på annen måte tilegne seg den. Straffen for tyveri er bot eller fengsel inntil 2 år.

- **§ 263. Trusler**

Den som i ord eller handling truer med straffbar atferd under slike omstendigheter at trusselen er egnet til å fremkalle alvorlig frykt, straffes med bot eller fengsel inntil 1 år.

- **§ 266. Hensynsløs atferd**

Den som ved skremmende eller plagsom opptreden eller annen hensynsløs atferd forfølger en person eller på annen måte krenker en annens fred, straffes med bot eller fengsel inntil 2 år.

- **Plan- og bygningsloven**

- **§ 21-2. Søknad om tillatelse, første avsnitt**

Søknad om tillatelse skal være skriftlig og undertegnet av tiltakshaver og søker. Søknaden skal gi de opplysninger som er nødvendige for at kommunen skal kunne gi tillatelse til tiltaket. Det skal framgå av søknaden om det søkes om dispensasjon, jf. kapittel 19.» og 5. avsnitt siste pkt. «Tiltak kan ikke settes i gang før det er gitt igangsettingstillatelse.»

- **§ 32-9. Straff**

Den som forsettlig eller grovt uaktsomt opptrer som nevnt i § 32-8 første ledd, straffes med bøter eller fengsel inntil 1 år dersom overtredelsen er vesentlig. Tilsvarende gjelder den som utfører handlinger som kan medføre overtredelsesgebyr etter § 32-8a. Det samme gjelder ved overtredelse av bestemmelser gitt i medhold av loven når det i forskrift er fastsatt at overtredelse av den aktuelle bestemmelse er straffbar. Ved vurderingen av om en overtredelse er vesentlig, skal det særlig legges vekt på overtredelsens omfang og virkninger og graden av utvist skyld. Dersom personen eller foretaket tidligere er ilagt sanksjon for overtredelse av denne lov eller forskrift gitt i medhold av loven, kan straff anvendes selv om overtredelsen ikke er vesentlig.

Helse Sør-Øst RHF har brutt med § 32-8 først ledd bokstav f. «gir uriktige eller villedende opplysninger til plan- og bygningsmyndighetene».

**Vi vil også anmelde HSØ i henhold til kapittel 4 i straffeloven om foretaksstraff.**

#### **Kapittel 4. Foretaksstraff**

##### § 27. Straff for foretak

Når et straffebud er overtrådt av noen som har handlet på vegne av et foretak, kan foretaket straffes. Det gjelder selv om ingen enkeltperson har utvist skyld eller har skyldene etter § 20.

Med foretak menes selskap, samvirkeforetak, forening eller annen sammenslutning, enkeltpersonforetak, stiftelse, bo eller offentlig virksomhet.

Straffen er bot. Foretaket kan også fradømmes retten til å utøve virksomheten eller forbys å utøve den i visse former, jf. § 56, og ilegges inndragning, jf. kapittel 13.

Vi mener det er skjerpene omstendigheter når representanter for Helse Sør-Øst RHF gjentatte ganger har blitt gjort oppmerksomme på lovbruddene og har fått mulighet til å endre adferd ved å bringe forholdene inn i lovlige former. I stedet for å rette seg etter loven har de stadig begått nye lovbrudd. Det er svært uheldig for samfunnet og tilliten til rettsstaten og politiske myndigheter at en representant for Staten som er ansvarlig for å gi over halvparten av Norges befolkning forsvarlige helsetjenester, opptrer som de har i denne saken. Dette er egnet til å svekke tilliten til selve demokratiet og utgjør en fare for velferdssamfunnet vårt.

Vi regner med at politiet vil ta anmeldelsen av disse forholdene på største alvor.

For aksjonistene i Verne-camp for Lindekollen

Oslo, 23. juli 2024

Helge Braathen  
Styremedlem  
Naturvernforbundet i Groruddalen  
Tlf.: 99228966  
E-post: helgebra@gmail.com

Lene Haug  
Redd Gaustadskogen, Redd Ullevål sykehus  
Medlem, leder  
Tlf.: 91697833  
E-post: lene.c.haug@gmail.com